БАРЬЕРНЫЕ РЫНОЧНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ, ИХ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И ПОСЛЕДСТВИЯ

Е.Ю. Максимова

*Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет,
(НИУ МГСУ), 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26*

Предмет исследования: показатели современного экономического роста в строительстве, публикуемые государственными органами, отражают отдельные направления роста. При этом анализ причин недостижения результатов осуществляется различными исследователями преимущественно с позиции недостаточности экономических и других ресурсов. В статье рассматривается проблема обеспечения роста строительных предприятий с точки зрения системных барьеров, в этой связи данные барьеры определены в качестве предмета исследования.

Цель исследования: заключается в исследовании понятия барьерных рыночных ограничений, их влияния на деятельность строительных предприятий.

Материалы и методы: для решения поставленных задач исследованию подлежат статистические сведения в области жилищного строительства. Рассматривается содержание государственных программ и деятельности государственных институтов в области поддержки и развития строительной деятельности. На основе исследований устойчивого экономического развития раскрывается понимание ограничений и стимулов развития.

Результаты: выявлено содержание барьерных рыночных ограничений, которые не представляется возможным преодолеть лишь с помощью вовлечения в оборот дополнительных хозяйственных ресурсов. Показаны способы противостояния им.

Выводы: показано, что реализация перспективных видов деятельности невозможна без преодоления различных системных ограничений. Их состав приведен достаточно подробно. Предложены принципиальные положения экономического устойчивого развития. Доказано что система резервов может служить эффективным способом преодоления барьеров рынка.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экономические потребности, строительные предприятия, рыночные ограничения, конкуренция, барьеры роста

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Максимова Е.Ю. Барьерные рыночные ограничения, их экономическая природа и последствия // Вестник МГСУ. 2018. Т. 13. Вып. 1 (112). С. 53–60.

BARRIER MARKET RESTRICTIONS, THEIR ECONOMIC NATURE AND CONSEQUENCES

E.Yu. Maksimova

*Moscow State University of Civil Engineering (National Research University) (MGSU),
26 Yaroslavl'skoe shosse, Moscow, 129337, Russian Federation*

Subject: indicators of modern economic growth in construction, published by the government agencies, reflect individual directions of growth. At the same time, the analysis of the reasons for the unachieved results is conducted by various researchers primarily from the standpoint of the inadequacy of economic and other resources. This article deals with the problem of ensuring the growth of construction enterprises from the viewpoint of systemic barriers, and in this regard, these barriers are defined as the subject of the present research.

Research objectives: studying the concept of barrier market restrictions, their impact on the activities of construction companies.

Materials and methods: statistical data in the field of housing construction, provided by the Ministry of Construction of the Russian Federation and Rosstat, is examined to solve the given tasks set. The content of state programs and activities of state institutions in the field of support and development of construction activities is considered. Based on investigations of sustainable economic development, an understanding of the constraints and incentives for development is revealed.

Results: we have identified the content of barrier market restrictions, which are not possible to overcome only by involving additional economic resources in the turnover. The ways of confronting these restrictions are shown.

Conclusions: it was shown that implementation of promising activities is impossible without overcoming various systemic constraints. Their structure is described in sufficient detail. Principles of economic sustainable development are proposed. It was proved that the reserve system can serve as an effective way to overcome market barriers.

KEY WORDS: economic needs, construction enterprises, market restrictions, competition, growth barriers

FOR CITATION: Maksimova E.Yu. Bar'ernye rynochnye ogranicheniya, ikh ekonomicheskaya priroda i posledstviya [Barrier market restrictions, their economic nature and consequences]. Vestnik MGSU [Proceedings of the Moscow State University of Civil Engineering]. 2018, vol. 13, issue 1 (112), pp. 53–60.

ВВЕДЕНИЕ

При рассмотрении и анализе состояния современной фазы развития национальной экономики можно сделать вывод, что экономические агенты находятся в состоянии высоких ожиданий притока частных инвестиций. Именно серьезное ограничение таких инвестиций, в том числе зарубежного происхождения, в последние годы оказалось серьезным фактором замедления как частного строительства в целом, так и диверсификации строительной отрасли.

Если основываться на официальной статистике, то можно отметить некоторые положительные тенденции. Так, в последние два года суммарно в субъектах Российской Федерации проявились относительно рекордные показатели в сфере жилищного строительства. Объем ввода жилья в 2014–2015 гг. составил 84,2 и 85,3 млн м² соответственно. При этом объем ввода жилья за десять месяцев 2016 г. составил 55,6 млн м², что на 6,4 % ниже показателя аналогичного периода прошлого года. С точки зрения технологий на уровне прошлого года сохраняются объемы индустриального домостроения благодаря реализации правительственных мер поддержки жилищного строительства.

Выше 80 % уровня из общего объема ввода индустриального жилья отмечается при строительстве с привлечением средств граждан по договорам долевого участия. В 2015 г. размер инвестиционных вложений граждан в долевое строительство составил более 2,8 трлн р. Количество зарегистрированных договоров участия в долевом строительстве за 9 мес. 2016 г. увеличилось на 2 % по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. Для развития механизма долевого финансирования, который имеет полную поддержку, происходит корректировка законодательства в части усиления защиты интересов граждан перед застройщиками, повышение требований к застройщику в отношении объема собственных средств и др., осуществляется формирование целевых фондов поддержки долевого строительства.

Учитывая большую капиталоемкость отрасли, справедливым будет отметить наличие еще одного механизма финансирования строительства, которое оказывает существенное влияние на развитие отрасли. На фоне общих хозяйственных результатов инвестиционно-строительной деятельности возрастают объемы кредитования граждан для приобретения готового жилья. За девять месяцев 2016 г. рынок ипотеки существенно вырос. По сравнению с аналогичным периодом 2015 г. показатель составил 30,6 %.

Поскольку прямое приобретение объектов капитального строительства не может являться полностью решением всех проблем, еще в 2014 г. были урегулированы вопросы найма жилых помещений жилищного фонда социального использо-

вания. В настоящее время государственный институт ипотечного жилищного кредитования готовит механизмы коллективных инвестиций с помощью создания паевых инвестиционных фондов, которые будут способствовать формированию прозрачных и надежных инструментов долгосрочного инвестирования. Кроме этого, правительство организовало работу в направлении активизации инструментария проектного управления. Один из таких проектов ориентирован на развитие жилищного строительства и получил паспортный идентификатор «Ипотека и арендное жилье». Ключевой целью данного проекта становится увеличение объемов вводимого каждый год жилья до 100 млн м² уже в 2020 г. Выполнение этой задачи принципиально обеспечивается, в том числе с помощью вовлечения в жилищное строительство неэффективно используемых земель в населенных пунктах, включая промышленные зоны, а также финансирование строительства объектов инфраструктуры в рамках реализации проектов комплексного освоения территории в субъектах Российской Федерации. Средства в размере 20 млрд р. ежегодно будут распределены между регионами.

Множество иных инициатив госорганов в сфере строительства в настоящее время также сконцентрировано на вопросах жилищно-коммунального хозяйства и модернизации коммунальной инфраструктуры, капитального ремонта многоквартирных домов, расселения аварийного жилья, повышения качества жилищно-коммунальных услуг и городской среды, совершенствования нормативного технического регулирования в строительстве и в целом на повышении эффективности использования бюджетных средств. Кроме этого, обращают на себя внимание меры обеспечения благоприятного инвестиционного климата в строительстве, предполагающие системную работу по снижению административных барьеров в строительстве и др.

Отмечая большую активность госорганов в строительстве, положительные достижения строителей, заметим, что развитие отрасли происходит медленно. Фактически в настоящее время она находится в стагнации.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Технологическое развитие отрасли происходит весьма медленно [1–3]. Выполнение государством различных программ осуществляется при ориентации на интересы остро нуждающихся граждан, которые не способны предъявлять какие-либо требования к качественному развитию предложения продукции, работ и услуг [4, 5]. Индустриальное домостроение было организовано еще в середине прошлого века и к настоящему времени серьезно устарело и морально и физически. Можно действительно утверждать, что отрасль нуждается в серьезных инвестициях в новые виды инвестиционных

проектов. Очевидно, что существует скрытый, но весьма серьезный потенциал потребителей [6, 7] строительной продукции, которые не готовы вкладывать свои средства в те объекты, которые в большинстве своем реализуются на рынке. Их требования явно диверсифицированы и распространяются на значительно более широкий состав объектов.

Во-первых, ожидания строительной продукции с улучшенными потребительскими свойствами возникают из-за сравнения отечественной и зарубежной практики в силу высоких возможностей получения соответствующих сведений. Это экологичное и «зеленое» строительство, энергоэффективное на основе технологий нового поколения, объекты недвижимости, созданные на основе комбинации совокупности идей (модульная архитектура) и т.д. Во-вторых, ожидание строительной продукции с улучшенными потребительскими свойствами происходит из-за наличия локальных примеров нетипового строительства и объектов, которые реализуются в отечественной практике.

Таким образом, при отсутствии разнокачественных механизмов, обуславливающих строительную деятельность, в конечном счете происходит серьезное ограничение деловой активности и инвестиционной деятельности. Данные положения на теоретическом уровне затрагиваются, но не раскрыты на высоком уровне.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Прежде всего, будем придерживаться позиции, что строительная деятельность обслуживает реальный сектор экономики страны. Исходя из этого, одна из базовых закономерностей инвестиционно-строительной сферы, которая способна влиять и фактически влияет на фазы макроэкономического цикла, проявляется в сложившейся ее структуре, выражающейся во взаимодействии прежних, современных и переходных форм хозяйствования. Прежние формы — это проявление активности существующей ранее системы хозяйствования, характерной прежним фазам экономического цикла со своими инвестиционными возможностями [8–11]. Это, например, индустриальное (панельное) домостроение, финансирование на этапе котлована или долевое финансирование и т.д. Современные формы, в свою очередь, показывают отдельные сложившиеся и/или зарождающиеся элементы хозяйствования. Если они представлены как устоявшиеся в текущем периоде и не имеют явных угроз в будущем, то способны становиться драйверами роста. В то же время переходные формы содержат смешанные элементы, среди которых может проявляться противоречивость прежних и современных форм. В практике хозяйствования можно отметить следующее:

- расширяется практика распределения полномочий, которая заменяет сложившуюся в прошлом

централизацию. Выражается это в том, что собственники бизнеса, учредители или акционеры прибегают к найму высшего управленческого звена. Государство активно накладывает на частный бизнес различную ответственность, как это, например, происходит с долевым строительством, инициирует формирование различных фондов страхового назначения [12–14];

- вертикальные отношения с органами власти в большинстве своем заменяются партнерством, например, это расширение практики применения контрактов жизненного цикла, где исполнитель по контракту несет дополнительные обязательства после завершения строительства объекта [15];

- индивидуальные коммерческие интересы трансформируются в объединенные модели соподчиненности, проявляются в виде отношений сотрудничества на взаимовыгодной основе. Условия договоренностей обладают правовым декларативным характером, сопровождаемым фактами взаимной ответственности. Федеральная контрактная система основывается на базовых принципах типовых контрактов [16, 17], при этом предприятия образуют кластеры, устойчивые связи, позволяющие исключать риски утраты доверия;

- преследование цели учета всевозможных рисков, формирования достоверных тактических и стратегических планов замещается допущениями возможных изменений действительности. Для обеспечения эффективного функционирования бизнес-сообщества стремится адаптироваться к внезапным вызовам, непрерывно работает над оптимизацией ресурсов, факторов производства, в пользу наличия минимально необходимого их количества и рационального применения. Минимизация таких ресурсов становится предметом извлечения выгоды в имеющихся условиях.

Исходя из цели понимания современных ограничений развития бизнес-среды, в кратком виде принципы и положения устойчивого экономического развития строительного предприятия могут быть представлены на рисунке.

Перечислим эти принципы:

1. Требуемым условием устойчивого развития являются нематериальные активы в виде капитализируемых идей и знаний [18], которые должны конвертировать экономические потребности в новые источники развития, технологии, инструменты и системы управления. Эти идеи и знания в течение времени должны непрерывно воспроизводиться благодаря процессам творческой деятельности людей, отличающейся от той их деятельности, которая направлена на простое воспроизводство. До практической реализации каждая сформированная научно-обоснованная разработка должна подлежать экспертизе с точки зрения целесообразности осуществления вклада в рост возможностей и субъекта хозяйствования и в целом общества.

Принципиальные положения экономического устойчивого развития

2. Для достижения ориентации на рост стоимости бизнеса, выражающийся в капитализации имеющихся активов, необходимо устойчивое обеспечение по приросту денежных потоков.

3. Необходимо наличие специализированных инструментов и технологий устойчивого развития. Технологии развития подлежат классификации по трем основным группам: технологии замещения источников мощности на более эффективные, опережающие технологии увеличения эффективной полной мощности, технологии эффективного управления. В качестве инструментов принимается совокупность: инвестиций, гарантий, санкций/поощрений, резервов [19, 20].

4. Необходима доступность по ресурсам для устойчивого развития, где подразумевается принципиальная возможность их привлечения, когда достигается соответствие мер базовым условиям устойчивого развития.

5. Состязательность и паритет среди участников устойчивого развития исключают субъективизм и необоснованное ресурсопотребление.

При этом условия устойчивого развития особым образом определяются наличием экономических потребностей, блокирующих деловую активность. Существуют блокирующие деловую активность экономические потребности, которые в условиях современных динамично развивающихся механизмов накопления знаний не находят своего удовлетворения из-за соответствующей

неготовности профессионального сообщества строителей. Как было показано выше, когда доминирующие объемы строительства проявляются в области относительно дешевых, технологически отработанных, но морально отсталых объектов, это снижает потенциал инвестиционной активности в отрасли. Происходит системное игнорирование экономических потребностей, которые формируются десятилетиями и постоянно удерживают в неактивном виде инвестиционный капитал. Как результат, деловая активность, предполагающая непрерывное поступление новых ресурсов, идей, знаний, коммерциализуемых решений для развития, недополучает активы роста. Носители новых потребностей (а современные тенденции отражают лавинообразный рост новых потребностей) находятся в ожидании их удовлетворения, и из-за неготовности деловой среды как неосознанно, так и весьма осознанно и продуманно удерживают ресурсы в пользу более отдаленных перспектив. Таким образом, если ресурсы носителей экономических потребностей (граждан, хозяйствующих субъектов) не направляются в отрасль в попытках встречи альтернатив, они тем самым блокируют рост деловой активности. Под альтернативами понимается расширенная возможность вложения средств в «интересные» для граждан и хозяйствующих субъектов объекты. Также можно заметить, что экономические потребности, блокирующие деловую активность, по существу становятся естественно образованной на принципах рыночных

законов санкцией, ограничивающей инвестиционные ресурсы в отрасль из-за невнимания отрасли к новому классу потребностей. В таких условиях предприятиям для устойчивого развития требуются определенные резервы как ответ на санкции, образованные рыночным механизмом.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Используя анализ перспектив развития инвестиционно-строительной сферы, подкрепив знания теоретическими основами устойчивого развития, можно осуществить систематизацию базовых условий, принципов и инструментов устойчивого развития строительного предприятия. При этом учет неравнозначности результатов исследований имеющихся инструментов устойчивого развития и практическое отсутствие научно-обоснованных подходов к процессу формирования резервов, особенно в контексте реализации управленческих действий в условиях повышенной экономической динамики, обуславливает совокупность проблем, которые подлежат обязательному решению.

Те экономические потребности, которые не могут быть удовлетворены, но накапливаются десятилетиями, по сути становятся барьерными рыночными ограничениями. Их экономическая природа заключается в следующем: потребители строительной продукции не выступают участниками рыночных отношений в тех случаях, когда не находят нужного предложения. Особенностью строительной отрасли является то, что здесь практически не возможно быстро обратиться к аналогам зарубежного происхождения, имеющим существенно более лучшие потребительские свойства и качества. Строительные предприятия сталкиваются с пределами расширения своих рыночных ниш из-за того, что их формат предложения и экономических отношений просто после определенного предела перестает соответствовать требуемому. В рамках существующей деятельности эффективность достигается благодаря эффекту масштаба строительного производства. Как известно, эффект масштаба производства является экономическим явлением, которое связано с изменением издержек хозяйственной деятельности в долгосрочном периоде.

Наращивание строительных мощностей происходит достаточно долго. В связи с этим в краткосрочной перспективе мощности строительного предприятия условно рассматриваются как неизменные. Но при этом уже в долгосрочной перспективе рост масштабов строительной деятельности становится очень хорошо заметным. В силу этого всевозможные издержки строительного предприятия, в том числе постоянные, проявляются как переменные. Расширение строительных мощностей влечет за собой сокращение размера средних общих издержек на единицу строительной продукции, да-

лее издержки обращаются в рост. Это вызвано положительными и отрицательными эффектами возрастания масштабов строительного производства. Далее на практике эффект масштаба строительного производства может проявляться в двух формах: во-первых, это положительный эффект масштаба, во-вторых, это отрицательный эффект масштаба.

Положительный эффект масштаба строительного производства становится виден при увеличении размеров строительного производства, в росте специализации труда работников на строительном предприятии и управленческого персонала, в применении масштабируемых технологий, в производстве побочных продуктов из отходов, в экономии материальных ресурсов, что становится возможным из-за наличия новейших технологий. Положительный эффект масштаба строительного производства обуславливает снижение средних издержек.

Отрицательный эффект масштаба строительного производства связан с накоплением управленческих трудностей на строительных предприятиях. Также возникают противоречия в интересах отдельных структурных подразделений предприятий и корпораций, учащаются сбои в координации указаний и их контроле, а также в пропорциях развития подразделений предприятия. Снижается гибкость реакции на изменения рынка. Отрицательный эффект масштаба строительного производства принимает черты застоя на строительном предприятии или даже проявляется в массовых убытках. Отрицательный эффект также заключается в том, что при увеличении масштабов производства средние издержки начинают также возрастать. И тогда, как правило, положительный эффект масштаба строительного производства становится отрицательным. Это происходит в связи с тем, что у издержек имеется предел, за которым наступает переломный момент и образуется отрицательный эффект. При этом отрицательный эффект масштаба производства не всегда сразу приходит на смену положительному эффекту. Между ними может проявляться зона с постоянной отдачей от роста размеров строительного производства, в ней средние общие издержки оказываются неизменными. В частности, с каждым процентом прироста строительных ресурсов начинает возрастать соответственно и строительное производство. Принимая к сведению данные моменты отдачи от масштабов производства, можно осуществлять производство высококачественных строительной продукции, работ, услуг без значительных издержек.

Поэтому коммерческие строительные предприятия всегда в той или иной степени встречают на своем пути различные барьерные рыночные ограничения. В одном случае они будут связаны с наличием конкуренции на рынке. В другом случае барьерные рыночные ограничения связаны с тем, что предприятия не могут двигаться вперед, так как им нечего

предложить для непрерывно развивающегося рынка. Если же предприятия рассматривают действительно востребованный продукт с целью его производства, эффект масштаба производства, которое предполагается в единичном варианте (или малом масштабе), просто не позволит создать действительно эффективный и прибыльный коммерческий проект.

Строительная деятельность из-за ее капиталоемкости часто продолжает поддерживаться с помощью административного ресурса. Сами действия государства также весьма явно свидетельствуют об этом. Государство в рамках жилищного строительства в сфере ЖКХ активно приписывает свою роль в отношении практически всего объема жилищного строительства в стране. И это действительно так: львиная доля жилищного строительства осуществляется при поддержке государства, которое создает относительно благоприятные условия для повышения эффектов от масштаба строительного производства.

ВЫВОДЫ

Для того чтобы либо противостоять барьерным рыночным ограничениям, либо преодолевать некоторые из них, которые связаны не просто с конкуренцией на рынке, а вызваны недостаточным масштабом производства в отрасли, предприятия могут опираться на различные резервы. При этом барьерными рыночными ограничениями, которые также вызваны наличием блокирующих экономических потребностей (которые существующее рыночное предложение не способно удовлетворить), являются следующие:

- форматы экономических отношений, которые в силу сложившегося уровня экономического развития отрасли, остаются не поддерживаемыми, например, это отношения в рамках контрактов жизненно-

го цикла, отдельные схемы государственно-частного партнерства, взаимоотношения с государственными и коммерческими целевыми фондами, организациями, осуществляющими генерацию и продвижение инноваций и т.д.;

- форматы создаваемой недвижимости, к которым могут относиться, например, различные типы многофункциональных объектов и коворкинговые центры, арендное жилье, гостиничные комплексы и апартаменты, комбинируемые объекты недвижимости и т.д.;

- форматы использования территорий и конкретных земельных участков при рассмотрении обоснованной совокупности создаваемых объектов строительства, сосредоточенных в одном месте, экологических параметров и уровня гармонизации по совокупности критериев, соотношения социальных объектов с производительными силами и т.д.;

- форматы решения жилищной проблемы для отдельных слоев населения, проблемы создания производительных сил, организации инфраструктуры на межрегиональном уровне, форматы функционирования промышленности строительных материалов и т.д.

Рассмотренная совокупность вопросов весьма точно раскрывает современные барьерные рыночные ограничения, учитывая, что в отдельный промежуток времени различные форматы могут существовать в теории, но быть очень востребованными на практике. Если множество известных современной науке и практике форматов не реализуется в отрасли строительства, это будет обуславливать наличие критических барьерных ограничений для эффективной деятельности предприятий, а также их развития, к тому же, это ограничивает и трансфер зарубежных разработок.

ЛИТЕРАТУРА

1. Силка Д.Н., Ермолаев Е.Е. Тенденции развития промышленного строительства в современных условиях // Интернет-журнал «Науковедение». 2013. № 2 (15). Ст. 18. Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/14evn213.pdf>.
2. Kiseleva E.M., Nekrasova M.L., Mayorova M.A. et al. The theory and practice of customer loyalty management and customer focus in the enterprise activity // International Review of Management and Marketing. 2016. Vol. 6. No. 6. Pp. 95–103.
3. Lukmanova I.G., Silka D.N., Afanasev A.A., Kasyanov M.A. Synchronization of processes related to economic activity with stages of development of spatially-organized systems // International Journal of Economics and Financial Issues. 2015. Vol. 5. No. 3S. Pp. 121–124.
4. Kamenetskii M.I., Yas'kova N.Y. Administrative resources as a factor in improving the efficiency of the

state administration system // Studies on Russian Economic Development. 2015. Vol. 26. No. 2. Pp. 124–131.

5. Silka D.N. Mechanisms to actuate growth drivers in conditions of stagnation of Russian economy // World Applied Sciences Journal. 2014. Vol. 31. No. 1. Pp. 148–150.

6. Львов Д.С. Проблемы долгосрочного социально-экономического развития России: Научный доклад на президиуме РАН 24 декабря 2002 г. // Экономическая наука современной России. Экстренный выпуск. 2003. № 1.

7. Силка Д.Н. Комбинирование методов управления экономическим ростом // Интернет-журнал «Науковедение». 2013. № 2 (15). Ст. 19. Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/19evn213.pdf>.

8. Долотов М.М., Силка Д.Н. Определение тенденций развития строительного предприятия //

Региональная экономика: теория и практика. 2011. № 16. С. 53–57.

9. Силка Д.Н., Ермолаев Е.Е. Методологические аспекты новой модели развития строительного комплекса // Интернет-журнал «Науковедение». 2014. № 1 (20). Ст. 34. Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/31EVN114.pdf>.

10. Маевский В.И. Введение в эволюционную экономику. М.: Япония сегодня, 1997.

11. Jones H.G. An Extrodution to modern theories of economic growth. London: Thomas Nelson and Sons Ltd., 1995.

12. Ефремян Б.Л., Канхва В.С. Операционный механизм системы управления рисками на предприятиях строительной отрасли // Экономика и предпринимательство. 2015. № 5–1 (58–1). С. 405–408.

13. Яськова Н.Ю. Стратегия пространственно-территориального девелопмента // Недвижимость: экономика, управление. 2014. № 1–2. С. 52–61.

14. Яськова Н.Ю. Современные форматы стратегии развития городской недвижимости // Научное обозрение. 2014. № 7–1. С. 392–396.

15. Didkovskaya O.V., Mamayeva O.A., Ilyina M.V. Development of cost engineering system in construction // Procedia Engineering. 2016. Vol. 153. Pp. 131–135.

16. Соколов В.В., Яськова Н.Ю. Совершенствование механизма размещения государственного строительного заказа в федеральной контрактной системе // Научное обозрение. 2012. № 6. С. 605–609.

17. Яськова Н.Ю. Методологические проблемы синхронизации деятельности хозяйствующих субъектов в современных условиях // Научное обозрение. 2013. № 9. С. 505–507.

18. Хавин Д.В., Ноздрин В.В. Формирование инновационной информационнообразовательной среды технических вузов // Интеграл. 2013. № 5–6. С. 137–139.

19. Kaplan R.S., Norton D.P. The balanced scorecard: translating strategy into action. Harvard Business School Press, Boston, Ma., 1996.

20. Silka D.N. On priority measures for creating the basis for the development of the Russian economy // Life Science Journal. 2014. Vol. 11. No. 7s. Pp. 310–313.

Поступила в редакцию 13 января 2017 г.

Принята в доработанном виде 27 октября 2017 г.

Одобрена для публикации 12 декабря 2017 г.

ОБ АВТОРЕ: **Максимова Екатерина Юрьевна** — ассистент кафедры экономики и управления в строительстве, **Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ)**, 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, gella85@bk.ru.

REFERENCES

1. Silka D.N., Ermolaev E.E. Tendentsii razvitiya promyshlennogo stroitel'stva v sovremennykh usloviyakh [Trends in the development of industrial construction in modern conditions]. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»* [Online journal Science Studies]. 2013, no. 2 (15), paper. 18. Available at: <https://naukovedenie.ru/PDF/14evn213.pdf>. (In Russian)

2. Kiseleva E.M., Nekrasova M.L., Mayorova M.A. et al. The theory and practice of customer loyalty management and customer focus in the enterprise activity. *International Review of Management and Marketing*. 2016, vol. 6, no. 6, pp. 95–103.

3. Lukmanova I.G., Silka D.N., Afanasev A.A., Kasyanov M.A. Synchronization of processes related to economic activity with stages of development of spatially-organized systems. *International Journal of Economics and Financial Issues*. 2015, vol. 5, no. 3s, pp. 121–124.

4. Kamenetskii M.I., Yas'kova N.Y. Administrative resources as a factor in improving the efficiency of the state administration system. *Studies on Russian Economic Development*. 2015, vol. 26, no. 2, pp. 124–131.

5. Silka D.N. Mechanisms to actuate growth drivers in conditions of stagnation of Russian economy. *World Applied Sciences Journal*. 2014, vol. 31, no. 1, pp. 148–150.

6. L'vov D.S. Problemy dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossii: Nauchnyy doklad na prezidiume RAN 24 dekabrya 2002 g. [Problems of long-term social and economic development of Russia] *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii. Ekstrennyy vypusk* [Economic Science of Modern Russia. Special]. 2003, no 1. (In Russian)

7. Silka D.N. Kombinirovaniye metodov upravleniya ekonomicheskim rostom [Combining management growth]. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»* [Online journal Science Studies]. 2013, no. 2 (15), paper. 19. Available at: <https://naukovedenie.ru/PDF/19evn213.pdf>. (In Russian)

8. Dolotov M.M., Silka D.N. Opredeleniye tendentsiy razvitiya stroitel'nogo predpriyatiya [Combining management growth]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economy: Theory and Practice]. 2011, no. 16, pp. 53–57. (In Russian)

9. Ermolaev E.E., Silka D.N. Metodologicheskie aspekty novoy modeli razvitiya stroitel'nogo kompleksa [Methodological aspects of the new model of building complex]. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»* [Online journal Science Studies]. 2014, no. 1 (20), paper. 34. Available at: <https://naukovedenie.ru/PDF/31EVN114.pdf>. (In Russian)
10. Maevskiy V.I. *Vvedenie v evolyutsionnyuyu ekonomiku* [Introduction to the evolutionary economy]. Moscow, Yaponiya segodnya Publ., 1997. (In Russian)
11. Jones H.G. *An extrodution to modern theories of economic growth*. London, Thomas Nelson and Sons Ltd., 1995.
12. Efremyan B.L., Kankhva V.S. Operatsionnyy mekhanizm sistemy upravleniya riskami na predpriyatiyakh stroitel'noy otrasli [Operational mechanism of the risk management system at enterprises of the construction industry]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Journal of Economy and Entrepreneurship]. 2015, no. 5–1 (58–1), pp. 405–408. (In Russian)
13. Yas'kova N.Yu. Strategiya prostranstvenno-territorial'nogo razvitiya [Strategy of spatial and territorial development]. *Nedvizhimost': ekonomika, upravlenie* [Reality: Economics, Management]. 2014, no. 1–2, pp. 52–61. (In Russian)
14. Yas'kova N.Yu. Sovremennye formaty strategii razvitiya gorodskoy nedvizhimosti [Modern formats of the strategy of urban real estate development]. *Nauchnoe obozrenie* [Scientific Review]. 2014, no. 7–1, pp. 392–396. (In Russian)
15. Didkovskaya O.V., Mamayeva O.A., Ilyina M.V. Development of cost engineering system in construction. *Procedia Engineering*. 2016, vol. 153, pp. 131–135.
16. Sokolov V.V., Yas'kova N.Yu. Sovershenstvovanie mekhanizma razmeshcheniya gosudarstvennogo stroitel'nogo zakaza v federal'noy kontraktnoy sisteme [Improvement of the mechanism of placement of the state construction order in the federal contract system]. *Nauchnoe obozrenie* [Scientific Review]. 2012, no. 6, pp. 605–609. (In Russian)
17. Yas'kova N.Yu. Metodologicheskie problemy sinkhronizatsii deyatel'nosti khozyaystvuyushchikh sub'ektov v sovremennykh usloviyakh [Methodological problems of synchronization of economic entities in modern conditions]. *Nauchnoe obozrenie* [Scientific Review]. 2013, no. 9, pp. 505–507. (In Russian)
18. Khavin D.V., Nozdrin V.V. Formirovanie innovatsionnoy informatsionnoobrazovatel'noy sredy tekhnicheskikh vuzov [Formation of the innovative information-educational environment of technical universities]. *Integral* [Integral]. 2013, no. 5–6, pp. 137–139. (In Russian)
19. Kaplan R.S., Norton D.P. *The balanced score-card: translating strategy into action*. Harvard Business School Press, Boston, Ma., 1996.
20. Silka D.N. On priority measures for creating the basis for the development of the Russian economy. *Life Science Journal*. 2014, vol. 11, no. 7s, pp. 310–313.

Received January 13, 2017.

Adopted in final form on October 27, 2017.

Approved for publication on December 12, 2017.

ABOUT THE AUTHOR: **Maksimova Ekaterina Yurievna** — Assistant of the Department of Economics and Management in Construction, **Moscow State University of Civil Engineering (National Research University) (MGSU)**, 26 Yaroslavskoe shosse, Moscow, 129337, Russian Federation, gella85@bk.ru.