ПРОБЛЕМЫ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

УДК 332.8

DOI: 10.22227/1997-0935.2018.7.836-846

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ И КАЗАХСТАНА

У.Ж. Шалболова, Д.Н. Силка¹, З.Ж. Кенжегалиева, С.М. Егембердиева

*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (ЕНУ),
010000, Казахстан, г. Астана, ул. К. Мунайтпасова, д. 5;*

*¹Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет
(НИУ МГСУ), 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26*

АННОТАЦИЯ. Предмет исследования: экономическое развитие жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) напрямую связано с реализацией жилищной политики страны, имеющей большое значение для строительной индустрии, экономики и населения. Плачевное состояние коммунальных сетей и сооружений ресурсосодержащих систем России и Казахстана, доставшееся в наследство от Советского Союза, в основном, не соответствовало требованиям устойчивого и надлежащего качества предоставления коммунальных услуг. После приобретения независимости в России и Казахстане, как и в других постсоветских странах, была проведена реформа ЖКХ, осуществлена массовая приватизация жилья, в результате чего сформировалась качественно новая сфера жилищных отношений. Прошедший период выявил определенные диспропорции в развитии жилищных отношений, вследствие этого в жилищно-коммунальной сфере накопилось немало проблем, требующих решения. В связи с этим обоснована актуальность исследования, направленного на осуществление сравнительного анализа развития и состояния ЖКХ упомянутых государств. В статье проводится оценка современного состояния и тенденции развития жилищно-коммунального хозяйства России и Казахстана. Данное исследование проведено в рамках научного проекта АРО05134552 «Экономическая оценка инвестиционных проектов по модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан».

Цели: проведение сравнительного анализа развития и состояния жилищно-коммунального хозяйства России и Казахстана и выявление проблем, связанных с реализуемыми в странах жилищной реформой и модернизацией коммунальной инфраструктуры.

Материалы и методы: использовались статистические данные о состоянии жилищного фонда и жилищно-коммунального хозяйства Федеральной службы государственной статистики РФ (ФСГС РФ) и Агентства по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан (АС МНЭ РК). В данной научной работе применялись методы анализа, индукции, дедукции, сравнительный и диалектико-логический подходы.

Результаты: дана оценка состояния жилищно-коммунального хозяйства России и Казахстана по показателям, сгруппированным в группы основных подотраслей ЖКХ — жилищное хозяйство и коммунальное хозяйство за период 2010–2016 гг. Экономическая оценка развития жилищно-коммунального хозяйства основывалась на разработке комплекса качественных показателей: 1) удельный вес аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда; 2) жилищный фонд, обеспеченный по видам благоустройства (водопроводом, водоотведением, отоплением, газом или электроплитами); 3) уровень обеспеченности населения жильем; 4) коэффициент аварийности в сетях; 5) потери ресурсов в сетях (воды и тепла).

Выводы: в процессе исследования стало возможным обозначить проблемные вопросы, сдерживающие более успешное развитие жилищно-коммунального сектора в рассматриваемых странах. Проведенный анализ обосновывает необходимость отраслевого реформирования и комплексной системы оценки развития жилищно-коммунального хозяйства в соответствии со стратегической политикой и целевыми государственными программами.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: жилищно-коммунальное хозяйство, модернизация, городское хозяйство, экономика города, коммунальная инфраструктура, экономическая эффективность, жилищный фонд, жилищное хозяйство, коммунальное хозяйство, отрасли ресурсосбережения

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Шалболова У.Ж., Силка Д.Н., Кенжегалиева З.Ж., Егембердиева С.М. Сравнительный анализ развития жилищно-коммунального хозяйства России и Казахстана // Вестник МГСУ. 2018. Т. 13. Вып. 7 (118). С. 836–846. DOI: 10.22227/1997-0935.2018.7.836-846

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE DEVELOPMENT OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES OF RUSSIA AND KAZAKHSTAN

U.Zh. Shalbolova, D.N. Silka¹, Z.Zh. Kenzhegaliyeva, S.M. Egemberdiyeva

L.N. Gumilev Eurasian National University (ENU), 5 K. Munaitpasova st., Astana, 010000, Kazakhstan;

*¹Moscow State University of Civil Engineering (National Research University) (MGSU),
26 Yaroslavskoe shosse, Moscow, 129337, Russian Federation*

ABSTRACT: Subject: economic development of housing and communal services is directly connected with implementation of the housing policy of the country, which is of great importance for the construction industry, the economy and the population. The deplorable state of utility networks and structures of resource-holding systems in Russia and Kazakhstan, inherited from the Soviet Union, basically did not meet the requirements of a sustainable and proper quality of provision of communal services. After acquiring independence in Russia and Kazakhstan, as in other post-Soviet countries, housing and communal services (housing and utilities) reform was implemented, massive privatization of the housing stock was carried out, which resulted in formation of a qualitatively new housing relations. At the same time, the past period has revealed certain disproportions in the development of housing relations, and as a result, a lot of problems have accumulated in the housing and communal sector that need to be addressed. In this regard, the relevance of the study aimed at conducting a comparative analysis of the development and the state of the housing and communal services of these countries is justified. The article assesses the current state and trends in the development of housing and communal services in Russia and Kazakhstan. This research was carried out within the framework of the scientific project APO05134552 «Economic evaluation of investment projects for modernization of housing and communal services of the Republic of Kazakhstan».

Research objectives: conducting a comparative analysis of the development and condition of housing and communal services in Russia and Kazakhstan, and identifying problems related to the housing reform implemented in these countries and modernization of communal infrastructure.

Materials and methods: the study used statistical data on the state of the housing stock and housing and communal services provided by the Federal Service for State Statistics of the Russian Federation and the Statistics Agency of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan. This scientific study aimed at assessing the effectiveness of government programs implemented in the housing and communal services sector was based on the methods of analysis, induction, deduction, comparative and dialectical-logical approaches.

Results: the assessment of the state of housing and communal services in Russia and Kazakhstan is given by the indicators assembled into the groups of the main sub-sectors of the housing and communal services – housing sub-sector and communal services sub-sector – for the 2010–2016 time period. Economic evaluation of the development of housing and communal services was based on the development of a set of quality indicators: 1) the proportion of emergency housing stock in the total area of the entire housing stock; 2) provision of the housing stock with the types of amenities (water supply, water disposal, heating, gas or electric stoves); 3) the level of housing provision for population; 4) accident rate in the networks; 5) loss of resources in the networks (water and heat).

Conclusions: in the course of the study, it became possible to identify problematic issues that hinder the more successful development of the housing and communal sector in the analyzed countries. The conducted studies justify the need for sectoral reforms and an integrated system for assessing the development of housing and communal services in accordance with strategic policy and targeted state programs.

KEY WORDS: housing and communal services, modernization, urban economy, city's economy, municipal infrastructure, economic efficiency, housing stock, housing, communal services, resource-saving industries

FOR CITATION: Shalbolova U.Zh., Silka D.N., Kenzhegaliyeva Z.Zh., Egemberdiyeva S.M. Sravnitel'nyy analiz razvitiya zhilishno-kommunal'nogo khozyaystva Rossii i Kazakhstana [Comparative analysis of the development of housing and communal services of Russia and Kazakhstan]. Vestnik MGSU [Proceedings of the Moscow State University of Civil Engineering]. 2018, vol. 13, issue 7 (118), pp. 836–846. DOI: 10.22227/1997-0935.2018.7.836-846

ВВЕДЕНИЕ

Состояние жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) характеризуется как ключевой индикатор для определения уровня благосостояния и устойчивого социально-экономического развития государства. Экономическая эффективность ЖКХ определяет уровень, качество и безопасность жизнедеятельности человека, комфортность жилья, услуг инфраструктуры и инженерного благоустрой-

ства ЖКХ. Бесперебойная деятельность многофункциональных служб ЖКХ формирует и обеспечивает условия для благоприятного проживания человека и функционирования различных хозяйствующих субъектов.

В большинстве стран СНГ жилищно-коммунальному хозяйству была свойственна малоэффективная система управления и недостаточно устойчивое финансовое положение предприятий. Коммунальное хозяйство досталось в наследство от

Советского Союза: состояние сетей и сооружений систем, в основном, не соответствовало требованиям устойчивого и надлежащего качества предоставления коммунальных услуг [1].

За годы приобретения и становления независимости жилищно-коммунальная сфера, как и другие отрасли народного хозяйства постсоветских стран, претерпела реформирование и получила новое развитие [2]. Давние стратегические партнеры и союзники Россия и Казахстан одновременно начали проведение реформ в ЖКХ согласно стратегическим ориентирам социально-экономического развития государств. Для достижения уровня экономического роста развитых стран реализованы меры по совершенствованию всех отраслей экономики. Вместе с модернизацией экономики в целом произошла и модернизация ЖКХ [3]. Процесс модернизации ЖКХ в России и Республике Казахстан (РК), начатый практически синхронно, требует детального анализа для определения ориентира дальнейшего развития социально значимой отрасли экономики.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Социально-экономическая значимость предмета исследования обуславливает повышенный интерес ученых экономистов как России, так и Казахстана. Изучению общих вопросов функционирования ЖКХ региона на примере Вологодской области посвящены работы С.А. Кожевникова, который обобщает теоретико-методологические основы, зарубежный и отечественный опыт управления данной сферой экономики [4]. Теме реформирования ЖКХ в России посвящены труды Д.С. Ващишина [5], в Казахстане — публикации С.Г. Симонова, П.Ю. Шеломенцева [6] и А.П. Рау, изучивших особенности эволюционных процессов ЖКХ малых городов Казахстана [7].

Л.А. Комиссарова рассматривает сферу жилищно-коммунального хозяйства как системный фактор устойчивого социально-экономического развития страны, в связи с которым растет востребованность в надежных, экологически безопасных и экономических технологиях услуг ЖКХ [8]. Так, различные механизмы энергосбережения коммунальной подотрасли предлагаются Т.С. Рахимбековым [9], М.А. Яхьяевым, Д.С. Дадаевым [10]; энергоэффективности жилищного фонда — К.П. Грабовым, Е.А. Киселевым [11], А.Н. Кирилловой, Б.С. Сухачевой [12], В.А. Лукиным, Л.А. Манухиной [13].

Для оценки деятельности предприятий изучены концептуальная схема тенденций развития системы ЖКХ [14] и комплексная оценка состояния ЖКХ на основе качественных показателей [15].

Сложная и масштабная сфера ЖКХ имеет ряд проблем и требует вмешательства со стороны государства в формирование направлений стратеги-

ческого развития как в России, так и в Казахстане. Российские ученые А.Н. Кириллова [16], К.П. Грабовый, Т.К. Нарежная [17], П.Н. Кострикин [18] отмечают современные трудности ЖКХ регионов России и пути их решения. В Казахстане эти вопросы и перспективы развития ЖКХ исследуют Г.Д. Баяндина [19], А.М. Байбосынова [20] и П.Ю. Шеломенцев [21].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В ходе развития ЖКХ России и Казахстана было принято свыше 60 федеральных и 40 государственных законов и иных нормативных правовых актов по вопросам реформирования отрасли. Сформированные подходы и направления жилищно-коммунальной политики, явились основой регулирования вопросов, связанных с жилищным строительством, обеспечением прав собственности в жилищной сфере в условиях развивающихся рыночных отношений. В Казахстане и в России этапы реформирования ЖКХ практически совпали, за исключением глубины осуществляемых преобразований и скорости их реализации.

Модернизация жилищно-коммунальной сферы в данных странах проводится государственными органами Министерством регионального развития РФ и Министерством по инвестициям и развитию РК в рамках специальных отраслевых программ, нацеленных на достижение энергосбережения и повышения энергоэффективности отрасли (табл. 1).

С момента принятия целевых программ и в процессе их реализации те или иные программы дополнялись, в них вносились изменения и поправки. Цели и задачи программ исходят из стратегических направлений государственной политики анализируемых государств и направлены на обеспечение населения доступным жильем, надежной и эффективной работы коммунальной инфраструктуры, а также комфортными условиями проживания при доступной стоимости коммунальных услуг¹.

Эффективность проводимой в странах модернизации ЖКХ, по нашему мнению, должна быть оценена качественными показателями состояния отрасли по видам деятельности, поскольку количественные показатели не сопоставимы при региональном анализе. Оценку состояния жилищно-коммунального хозяйства анализируемых стран проведем по показателям, собранным в группы основных подотраслей ЖКХ — жилищное хозяйство и коммунальное хозяйство за период 2010–2016 гг. (табл. 2).

¹ Послание Президента Республики Казахстан — лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». URL: <http://online.zakon.kz>.

Табл. 1. Основные отраслевые программы по модернизации ЖКХ России и Казахстана**Table 1.** Major sectoral programs for modernization of housing and communal services in Russia and Kazakhstan

Документы федерального уровня Российской Федерации / Documents of the federal level of the Russian Federation	Документы национального уровня Республики Казахстан / Documents of the national level of the Republic of Kazakhstan
Концепция федеральной целевой программы «Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства на 2010–2020 годы», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 2.02.2010 № 102-р / The concept of the federal target program “Comprehensive program of modernization and reforming of housing and communal services for 2010–2020”, approved by the Decree of the Government of the Russian Federation from 02.02.2010, No. 102-r	Программа модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан на 2011–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства РК от 30.04.2011 № 473 / The program of modernization of the housing and communal services of the Republic of Kazakhstan for 2011–2020, approved by the Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan dated April 30, 2011, No. 473
Федеральная целевая программа «Чистая вода», предусмотренная Водной стратегией РФ на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 27.08.2009 № 1235-р / The federal target program “Pure Water”, envisaged by the Water Strategy of the Russian Federation for the period until 2020, approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 1235-r dated August 27, 2009	Программа «Ак бұлак» на 2011–2020 годы, утвержденная постановлением Правительства РК от 15.05.2012 № 621 / The program “Ak Bulak” for 2011–2020, approved by the Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan from 15.05.2012, No. 621
Федеральная целевая программа «Жилище» на 2015–2020 годы», утвержденная постановлением Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 / The federal target program “Housing for 2015–2020”, approved by RF Government Decree No. 1050 of 17.12.2010	Программа развития регионов до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства РК от 28.06.2014 № 728 / The program for development of regions until 2020, approved by the Decree of the Government of the Republic of Kazakhstan from 28.06.2014, No. 728
Государственная программа РФ «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденная постановлением Правительства РФ от 31.03.2017 № 393 / The State Program of the Russian Federation “Provision of affordable and comfortable housing and communal services for citizens of the Russian Federation”, approved by the RF Government Decree No. 393 of March 31, 2017	Государственная программа инфраструктурного развития «Нұрлы жол» на 2015–2019 годы, утвержденная Указом Президента РК от 06.04.2015 № 1030 / The state program of infrastructural development “Nurly Zhol” for 2015–2019, approved by the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan from 6.04.2015, No. 1030

Примечание. Таблица составлена авторами.

Note. The table is compiled by the authors.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Подотрасль I. Жилищное хозяйство

Как показано на рис. 1, в период с 2010 по 2016 г. удельный вес аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда в России стабильно ниже, чем в Казахстане. Если в России аварийным считается каждое 6 из 1000 жилищ, то в Казахстане каждое 5 из 100 жилищ находится в аварийном состоянии. Однако очевидна эффективность проводимых в Казахстане жилищных реформ — за анализируемый период более чем в два раза сократилась доля аварийного жилья в стране с 10,5 до 4,6 %.

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Агентства по статистике МНЭ РК, жилищный фонд, оборудованный по видам благоустройства (водопроводом, водоотведением, отоп-

лением, ваннами, газом, горячим водоснабжением, электрическими плитами) за анализируемый период, в целом характеризуется положительной динамикой как в России, так и в Казахстане.

В частности, за 2016 г. в России жилищный фонд, оборудованный водоотведением, отоплением, ваннами, горячим водоснабжением и электрическими плитами выше, чем в Казахстане на 10, 45, 10, 27 и 13 % соответственно. В Казахстане же выше, чем в России жилищный фонд, оборудованный водопроводом на 17 % и газом на 22 %. Причем водопроводом оборудовано 99 % всего жилищного фонда, это достигнуто благодаря успешной реализации отраслевых программ по модернизации ЖКХ «Ак бұлак», «Нұрлы жол». При этом в Казахстане больше половины жилищного фонда не оборудовано центральным отоплением и горячим водоснабжением, также требует должного внимания проблема

Табл. 2. Качественные показатели, характеризующие состояние ЖКХ

Table 2. Qualitative indicators characterizing the state of housing and communal services

Показатель / Indicator	Характеристика / Characteristic
Подотрасль 1. Жилищное хозяйство / Sub-sector 1. Housing	
1.1. Удельный вес аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда, в % / Proportion of emergency housing stock in the total area of the entire housing stock, %	Наличие и рост аварийного жилья свидетельствует о недостаточных темпах жилищного строительства, неэффективной деятельности организаций, занимающихся его содержанием и управлением / The presence and growth of emergency housing is explained by the insufficient pace of housing construction, ineffective activities of organizations dealing with its content and management
1.2. Жилищный фонд, обеспеченный по видам благоустройства (водопроводом, водоотведением, отоплением, газом или электроплитами), в % от их общего количества / Housing stock provided with the types of amenities (water supply, water disposal, heating, gas or electric stoves), in % of their total quantity	Благоустройство жилищного фонда является ключевым показателем, характеризующим общий уровень развития ЖКХ и обеспеченность жилых помещений отдельными видами благоустройства (водопроводом, водоотведением, центральным отоплением, газом, горячим водоснабжением, ванными комнатами и т.п.) / Improvement of the housing stock is a key indicator characterizing the overall level of development of the housing and communal services and provision of living space with certain types of amenities (water supply, water disposal, central heating, gas, hot water, bathrooms, etc.)
1.3. Уровень обеспеченности населения жильем, в % / Level of housing provision for population, %	Уровень обеспеченности населения жильем определяется как отношение общей площади жилищ (в м ²) к численности лиц, проживающих в них ² / The level of housing provision for the population is defined as the ratio of the total area of dwellings (in square meters) to the number of people living in them
Подотрасль 2. Коммунальное хозяйство (отрасли ресурсосбережения) / Sub-sector 2. Communal services (resource saving industries)	
2.1. Коэффициент аварийности в сетях, % / Accident rate in networks, %	Коэффициент аварийности в сетях — показатель, характеризующий степень аварийности в сетях, рассчитывается как число аварий на 1 км протяжности сетей ³ / Accident rate in networks is an indicator characterizing the degree of accidents in networks; it is calculated as the number of accidents per 1 km of network length
2.2. Потери ресурсов в сетях (тепла и воды), в % / Losses of resources in networks (heat and water), %	Потери ресурсов — разность между количеством отпущенных и израсходованных ресурсов в сетях (тепла, воды) ⁴ / Loss of resources is the difference between the amount of planned and actually consumed resources in the networks (heat, water)

Примечание. Таблица составлена авторами

Note. The table is compiled by the authors

оборудования жилья центральным отоплением, оно сократилось за 7 лет на 2 % (табл. 3).

Одним из наиболее важных показателей оценки жилищного фонда является обеспеченность населения жильем. Региональный анализ данного показателя позволяет отметить общую динамику роста

² О федеральной целевой программе «Жилище» на 2011–2015 годы»: Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050.

³ ИТС 8-2015 «Очистка сточных вод при производстве продукции (товаров), выполнении работ и оказании услуг на крупных предприятиях» // Информационно-технический справочник по наилучшим доступным технологиям.

⁴ Основные показатели предприятий жилищно-коммунального комплекса // Методологические пояснения.

с 2010 по 2016 г. в Казахстане на 3,6 % и в России на 2,3 % (рис. 2).

В целом, положительная динамика обеспечивается за счет того, что темпы строительства нового жилья опережают рост численности населения. В соответствии со строительными нормами и правилами Республики Казахстан размер жилой площади на одного человека должен составлять не меньше 15 м² ⁵. Вместе с тем, согласно рекомендуемому стандарту Организации Объединенных Наций, на одного человека должно приходиться не менее 30 м² жилья⁶.

⁵ СНиП РК 3.02-43-2007. Жилые здания

⁶ Стандарт Организации Объединенных Наций по обеспеченности граждан жильем.

Рис. 1. Удельный вес аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда России и Казахстана, в %

Figure 1. Proportion of emergency housing stock in the total area of the entire housing stock of Russia and Kazakhstan, %

Рис. 2. Уровень обеспеченности населения жильем, в %

Figure 2. The level of housing provision for population, %

Табл. 3. Жилищный фонд по видам благоустройства, %

Table 3. Housing stock by types of amenities, %

Жилищный фонд, обеспеченный / Housing stock provided with:	Страна / Country	Годы / Years						
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
водопроводом / water pipe	Россия / Russia	78	78	79	80	70	81	82
	Казахстан / Kazakhstan	59	65	78	97	98	98	99
водоотведением (канализацией) / water disposal (sewage)	Россия / Russia	74	74	74	75	73	77	77
	Казахстан / Kazakhstan	48	45	50	59	62	65	67
центральной отоплением / central heating	Россия / Russia	83	83	84	84	82	85	86
	Казахстан / Kazakhstan	43	40	40	40	40	40	41
ваннами (душем) / bathroom (shower)	Россия / Russia	64	67	67	68	65	69	70
	Казахстан / Kazakhstan	43	40	41	39	40	60	60
газом / gas	Россия / Russia	70	69	68	68	65	67	66
	Казахстан / Kazakhstan	88	87	88	91	89	89	88
горячим водоснабжением / hot water supply	Россия / Russia	63	65	66	66	64	68	69
	Казахстан / Kazakhstan	38	35	35	36	36	41	42
электрическими плитами / electric stove	Россия / Russia	17	19	20	21	20	22	23
	Казахстан / Kazakhstan	10	10	10	9	10	10	10

Примечание. Составлено по данным ФГС РФ⁷ и АС МНЭ РК⁸

Note. Compiled according to the Federal Service for State Statistics of the Russian Federation and the Statistics Agency of the Ministry of National Economy of the Republic of Kazakhstan

⁷ Жилищное хозяйство в России : стат. сб. Федеральной службы государственной статистики РФ.

⁸ Жилищный фонд Республики Казахстан : стат. сб. Агентства по статистике МНЭ РК.

В настоящее время только в г. Астана этот показатель наиболее приближен к международному и составляет 29 %. Если темпы роста уровня обеспеченности жильем в среднесрочной перспективе удержатся в пределах 2010–2016 гг. (5–10 %), то к стандартам ООН Казахстан сможет подойти к 2019–2020 гг.

Подотрасль 2. Коммунальное хозяйство (отрасли ресурсосбережения)

На рис. 3 изображена динамика коэффициента аварийности в коммунальных сетях России — водоснабжения, водоотведения (канализации) и теплоснабжения. Общая тенденция снижения коэффициентов аварийности водоснабжения, водоотведения (канализации) и теплоснабжения России в период с 2010 по 2015 г. свидетельствует о положительной деятельности предприятий коммунальных сетей страны⁹.

⁹ Жилищное хозяйство в России : стат. сб. Федеральной службы государственной статистики РФ.

Иная ситуация по динамике коэффициентов аварийности в коммунальных сетях наблюдается в Казахстане за период 2010–2016 гг. (рис. 4).

Показатели коэффициентов аварийности в сетях Казахстана в несколько десятков раз превышают аналогичные показатели России. Так, в 2016 г. на каждый километр сетей водоснабжения и водоотведения (канализации) приходится 4 аварии, теплоснабжения — 1. Подобная ситуация может быть вызвана износом коммунальных сетей, недостаточной степенью обновления основных фондов и неэффективной работой предприятий коммунальной инфраструктуры. В целом за анализируемый период в Казахстане наблюдается снижение коэффициентов аварийности водоснабжения в 13 раз, водоотведения в 51 раз и теплоснабжения в 6 раз.

На рис. 5 представлена динамика потерь ресурсов в сетях — тепла и воды в России и Казахстане за 2010–2016 гг., которая характеризуется в целом

Рис. 3. Коэффициент аварийности в сетях России, %

Figure 3. Accident rate in networks of Russia, %

Рис. 4. Коэффициент аварийности в сетях Казахстана, %

Figure 4. Accident rate in networks of Kazakhstan, %

Рис. 5. Потери ресурсов в сетях (тепла и воды), в %

Figure 5. Losses of resources in networks (heat and water), %

сокращением анализируемых показателей. По сравнению с Россией в Казахстане отмечается вдвое меньше утечек и неучтенного расхода воды. Потери теплоснабжения в Казахстане также ниже, чем в России на несколько пунктов.

Высокие потери ресурсов коммунальной инфраструктуры происходят из-за износа инженерных сетей, морально устаревших основных фондов, технологической отсталости, наличия несанкционированных подключений к сетям. Вместе с тем в развитых странах мира, где применяются передовые технологии при производстве и транспортировке коммунальных ресурсов, данные потери не превышают 3–4 % [22].

ВЫВОДЫ

Таким образом, в ходе проведенных исследований можно обозначить, следующее:

1) реформы ЖКХ в России и Казахстане имеют общий характер по этапам и направлениям проведения, но различаются по глубине и темпам реализации;

2) для проведения сравнительного анализа эффективности реализуемых реформ ЖКХ целесообразно применение комплекса качественных показателей состояния отрасли;

3) повышенные коэффициенты аварийности жилищного фонда и сетей (водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения) в Казахстане требуют особого внимания и могут свидетельствовать о низкой эффективности деятельности коммунальных предприятий, а также возможно и реализуемых целевых программ ЖКХ;

4) уровень обеспеченности населения жильем в России и Казахстане имеет тенденцию приближения к нормативу показателя, рекомендованного ООН;

5) жилищный фонд России более обеспечен видами благоустройства, чем жилищный фонд Казахстана;

6) практически полное обеспечение населения водой и низкие потери воды в Казахстане свидетельствуют об успешности отраслевой политики по воде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нелесная Я.А. Реформирование системы ЖКХ в странах СНГ // Известия ЮФУ. Технические науки. Раздел I. Гуманитарные технологии. 2013. № 6 (143). С. 70–75.

2. Экономика Казахстана в условиях модернизации и интеграции / под общ. ред. Б.К. Султанова. Алматы : КИСИ при Президенте РК, 2011. С. 6–8.

3. Султанов Б.К., Музапарова Л.М. Казахстан и современный мир: сб. ст., выступлений и интервью. Алматы : КИСИ при Президенте РК, 2013. С. 18–27.

4. Кожевников С.А. Жилищно-коммунальное хозяйство региона : состояние, проблемы и перспективы / под науч. рук. Т.В. Усковой. Вологда : ИСЭРТРАН, 2015. 140 с.

5. Ваццишин Д.С. Реформирование жилищно-коммунального хозяйства: современное состояние, проблемы и перспективы // Вестник Омского университета. Сер. Экономика. 2009. № 3. С. 50–55.
6. Симонов С.Г., Шеломенцев П.Ю. Реформирование жилищно-коммунальной сферы Республики Казахстан: сущность, механизм, социальные последствия. Тюмень : Вектор бук, 2003. 127 с.
7. Рау А.П. Эволюция жилищно-коммунальной сферы малых городов в современных условиях экономических трансформаций // Вестник КарГУ. 2009. № 4 (56). С. 61–64.
8. Комиссарова Л.А. ЖКХ как фактор устойчивого социально-экономического развития страны // Вестник НГИЭИ. 2010. Т. 1. № 1 (1). С. 184–192.
9. Рахимбеков Т.С. Энергосбережение как инструмент социальной модернизации Казахстана // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Сер. Экономика. 2015. № 1 (11). С. 55–58.
10. Яхьяев М.А., Дадаян Д.С. Организационно-экономические аспекты формирования систем управления ресурсо- и энергосбережением в жилищно-коммунальном хозяйстве // Экономика и социум: современные модели развития. 2017. № 18. С. 50–66.
11. Грабовый К.П., Киселева Е.А. Энергоэффективность жилищного фонда как экономический стимул повышения потребительских качеств объектов недвижимости // Вестник МГСУ. 2015. № 3. С. 79–91. DOI: 10.22227/1997-0935.2015.3.79-91.
12. Кириллова А.Н., Сухачева Б.С. К вопросу о практике и перспективах капитального ремонта и реконструкции жилищного фонда // Экономика и предпринимательство. 2017. № 4–2 (81–2). С. 914–917.
13. Лукинов В.А., Манухина Л.А. Проблемы надежности при проведении ремонтных и реконструкционных работ на объектах недвижимости // Недвижимость: экономика, управление. 2017. № 1. С. 47–50.
14. Веронина В.М., Тваури Р.Г. Исследование тенденций развития российской системы жилищно-коммунального хозяйства // Интернет-журнал «Наукоедение». 2017. Т. 9. № 1. С. 50. URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/50EVN117.pdf>.
15. Кожевников С.А. Комплексная оценка состояния жилищно-коммунального хозяйства в муниципальных образованиях // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 6 (30). С. 225–234.
16. Кириллова А.Н. Основные вызовы и направления стратегического развития жилищно-коммунального комплекса // Промышленное и гражданское строительство. 2016. № 9. С. 50–56.
17. Грабовый К.П., Нарезная Т.К. Современные организационные формы жилищной недвижимости и условия их использования // Недвижимость: экономика, управление. 2017. № 1. С. 71–75.
18. Кострикин П.Н. Проблемы эффективности реализации государственных (муниципальных) программ обновления жилищного фонда // Вестник МГСУ. 2017. Т. 12. № 11 (110). С. 1221–1228. DOI: 10.22227/1997-0935.2017.11.1221-1228.
19. Баяндина Г.Д. Зарубежный опыт жилищного самоуправления и опыт его применения в Казахстане // Вестник КазЭУ. 2015. № 3. С. 113–123.
20. Байбосынова А.М. Проблемы и перспективы развития ЖКХ в Казахстане // Сейфуллинские чтения — 9 : новый вектор развития высшего образования и науки: мат. Респуб. науч.-теорет. конф., посвящ. дню Первого Президента Республики Казахстан. 2013. Т. 1. Ч. 2. С. 343–345.
21. Шеломенцев П.Ю. Совершенствование экономического механизма в жилищно-коммунальной сфере (на примере Павлодарской области) : дисс. на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. Караганда, 2006.
22. Ковалев В.В. Введение в финансовый менеджмент. М. : Финансы и статистика. 2016. С. 145.

Поступила в редакцию 1 февраля 2018 г.

Принята в доработанном виде 13 марта 2018 г.

Одобрена для публикации 25 мая 2018 г.

О Б А В Т О Р А Х : Шалболова Урпаш Жаниязовна — доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и предпринимательства, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (ЕНУ), 010000, Казахстан, г. Астана, ул. К. Мунайтпасова, д. 5, urpash_sh@mail.ru;

Силка Дмитрий Николаевич — доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления в строительстве, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет (НИУ МГСУ), 129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, silkadn@mgsu.ru;

Кенжегалиева Зита Жанабаевна — докторант, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (ЕНУ), 010000, Казахстан, г. Астана, ул. К. Мунайтпасова, д. 5, kzita@mail.ru;

Егембердиева Сауле Мейрбековна — доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и предпринимательства, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева (ЕНУ), 010000, Казахстан, г. Астана, ул. К. Мунайтпасова, д. 5, saule_8@mail.ru.

REFERENCES

1. Nelesnaya Ya.A. Reformirovanie sistemy ZhKKh v stranakh SNG [Reformation of housing and communal services system in CIS countries]. *Izvestiya YuFU. Tekhnicheskie nauki. Razdel I. Gumanitarnye tekhnologii* [News Southern federal University. Technical science. Section I. Humanitarian science and technology]. 2013, no. 6 (143), pp. 70–75. (In Russian)
2. Sultanova B.K. ed. *Ekonomika Kazakhstana v usloviyakh modernizatsii i integratsii* [The economy of Kazakhstan in terms of modernization and integration]. Almaty, KISI pri Prezidente RK [Almaty : KISR under RK President], 2011, pp. 6–8. (In Russian)
3. Sultanov B.K., Muzaparova L.M. *Kazakhstan i sovremennyy mir : sb. st., vystupleniy i interv'yu* [Kazakhstan and the modern world: collection articles, speeches and interviews]. Almaty, KISI pri Prezidente RK [Almaty : KISR under RK President]. 2013, pp. 18–27. (In Russian)
4. Kozhevnikov S.A. *Zhilishchno-kommunal'noe khozyaystvo regiona: sostoyanie, problemy i perspektivy* [Housing and communal services in the region: state, problems and prospects]. Vologda, ISEHRTRAN publ., 2015, 140 p. (In Russian)
5. Vashchishin D.S. Reformirovanie zhilishchno-kommunal'nogo khozyaystva: sovremennoe sostoyanie, problemy i perspektivy [While analyzing public utilities reforming course, the author highlights its issues and defines further priority directions in the field]. *Vestnik Omskogo universiteta. Ser. Ekonomika* [Bulletin of Omsk University. Ser. Economy]. 2009, no. 3, pp. 50–55. (In Russian)
6. Simonov S.G., Shelomencev P.Yu. *Reformirovanie zhilishchno-kommunal'noy sfery Respubliki Kazakhstan: sushchnost', mekhanizm, sotsial'nye posledstviya mon.* Tyumen', Vektor buk, 2003, 127 p. (In Russian)
7. Rau A.P. *Evolutsiya zhilishchno-kommunal'noy sfery malykh gorodov v sovremennykh usloviyakh ekonomicheskoy transformatsiy* [The evolution of housing and communal services in small cities in modern conditions of economic transformations]. *Vestnik KarGU* [Bulletin of Karaganda University]. 2009, no. 4 (56), pp. 61–64. (In Russian)
8. Komissarova L.A. ZhKKh kak faktor ustoychivogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya strany [Housing and communal services as the factor of steady social and economic development of the country]. *Vestnik NGIEI* [Bulletin of Nizhny Novgorod state engineering and economic Institute]. 2010, vol. 1, no. 1 (1), pp. 184–192. (In Russian)
9. Rakhimbekov T.S. Energoberezhenie kak instrument sotsial'noy modernizatsii Kazakhstana [Energy saving as a tool for social modernization of Kazakhstan]. *Vestnik UGUES. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Ser. Ekonomika* [Bulletin UFA State University of economy and service. Science, education, economy. Ser. Economy]. 2015, no. 1 (11), pp. 55–58. (In Russian)
10. Yakh'yayev M.A., Dadayan D.S. Organizatsionno-ekonomicheskie aspekty formirovaniya sistem upravleniya resurso- i energoberezheniem v zhilishchno-kommunal'nom khozyaystve [Organizational and economic aspects of formation of system of management of resource and energy saving in housing and communal services]. *Ekonomika i sotsium: sovremennye modeli razvitiya* [Journal of Economics and society: modern models of development]. 2017, no. 18, pp. 50–66. (In Russian)
11. Grabovyy K.P., Kiseleva E.A. Energoeffektivnost' zhilishchnogo fonda kak ekonomicheskiy stimul povysheniya potrebitel'skikh kachestv ob'ektov nedvizhimosti [Energy efficiency of housing stock as an economic incentive to increase the performance of real estate objects]. *Vestnik MGSU* [Proceedings of the Moscow State University of Civil Engineering]. 2015, no. 3, pp. 79–91. DOI: 10.22227/1997-0935.2015.3.79-91. (In Russian)
12. Kirillova A.N., Suhacheva B.S. K voprosu o praktike i perspektivah kapital'nogo remonta i rekonstruktsii zhilishhnogo fonda [To the issue of practice and prospects for the overhaul and reconstruction of the housing fund]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Journal of Economics and entrepreneurship]. 2017, no. 4–2 (81–2), pp. 914–917. (In Russian)
13. Lukinov V.A., Manuhina L.A. Problemy nadezhnosti pri provedenii remontnykh i rekonstruktsionnykh rabot na ob'ektakh nedvizhimosti [Reliability Problems in Property Repair and Revamping]. *Nedvizhimost': ekonomika, upravlenie* [Real estate: economics, management]. 2017, no. 1, pp. 47–50. (In Russian)
14. Veronina V.M., Tvaury R.G. Issledovanie tendentsiy razvitiya rossiyskoy sistemy zhilishchno-kommunal'nogo khozyaystva [Research of tendencies of development of the Russian system of housing and communal services]. *Internet-zhurnal «Naukovedenie»* [Online journal “Science”]. 2017, vol. 9, no. 1, pp. 1–10. (In Russian)
15. Kozhevnikov S.A. Kompleksnaya otsenka sostoyaniya zhilishchno-kommunal'nogo khozyaystva v munitsipal'nykh obrazovaniyakh [Complex assessment of housing and communal sector in the region's municipalities]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast]. 2013, no. 6 (30), pp. 225–234. (In Russian)
16. Kirillova A.N. Osnovnye vyzovy i napravleniya strategicheskogo razvitiya zhilishchno-kommunal'nogo kompleksa [Main Challenges and Directions of Strategic Development of Housing-and-Communal Complex]. *Promyshlennoe i grazhdanskoe stroitel'stvo* [Indus-

trial and Civil Engineering]. 2016, no. 9, pp. 50–56. (In Russian)

17. Grabovyy K.P., Narezhnaya T.K. Grabovyy K.P., Narezhnaya T.K. Sovremennyye organizatsionnye formy zhilishchnoy nedvizhimosti i usloviya ikh ispol'zovaniya [Modern organizational forms of housing real estate and terms of use]. *Nedvizhimost': ekonomika, upravlenie* [Real estate: economics, management]. 2017, no. 1, pp. 71–75. (In Russian)

18. Kostrikin P.N. Problemy effektivnosti realizatsii gosudarstvennykh (munitsipal'nykh) programm obnoveniya zhilishchnogo fonda [Problems of efficiency of realization of state (municipal) housing renovation programs]. *Vestnik MGSU* [Proceedings of the Moscow State University of Civil Engineering]. 2017, vol. 12, no. 11 (110), pp. 1221–1228. DOI: 10.22227/1997-0935.2017.11.1221-1228. (In Russian)

19. Bayandina G.D. Zarubezhnyy opyt zhilishchnogo samoupravleniya i opyt ego primeneniya v Kazakhstane [Foreign experience of housing self-government and its application in Kazakhstan]. *Vestnik KazEU* [Kazakh Economic Review]. 2015, no. 3, pp. 113–123. (In Russian)

20. Bajbosynova A.M. Problemy i perspektivy razvitiya ZhKKh v Kazakhstane [Problems and prospects of development of housing in Kazakhstan]. *Seyfullinskie chteniya — 9: novyy vektor razvitiya vysshego obrazovaniya i nauki : mat. Respublikanskoy nauch.-teoret. konf., posvyashchennoy dnyu Pervogo Prezidenta Respubliki Kazakhstan* [Seifullin readings — 9: a new vector of development of higher education and science : mat. Republican science.-theoret. conf. dedicated to the day of the First President of the Republic of Kazakhstan]. 2013, vol. 1, part 2, pp. 343–345. (In Russian)

21. Shelomencev P. Yu. *Sovershenstvovanie ekonomicheskogo mekhanizma v zhilishchno-kommunal'noy sfere (na primere Pavlodarskoy oblasti) : Diss. na soiskanie uch. st. kand. ekon. nauk* [Improvement of the economic mechanism in the housing and communal sector (on the example of Pavlodar region) : Diss. for the scientist. step. candidate's. economic. sciences']. Karaganda, 2006.

22. Kovalev V.V. *Vvedenie v finansovyy menedzhment* [Introduction to financial management]. Moscow, Finansy i statistika publ., 2016, pp. 145.

Received February 1, 2018.

Adopted in final form March 13, 2018.

Approved for publication May 25, 2018.

ABOUT THE AUTHORS: **Shalbolova Urpash Zhaniyazovna** — Doctor of Economic Sciences, Professor, Department of Economics and Entrepreneurship, **L.N. Gumilev Eurasian National University (ENU)**, 5 K. Munaitpasova st., Astana, 010000, Kazakhstan; urpash_sh@mail.ru;

Silka Dmitriy Nikolaevich — Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics and Management in Construction, **Moscow State Civil Engineering University (National Research University) (MGSU)**, 26 Yaroslavskoe shosse, Moscow, 129337, Russian Federation; silkadn@mgsu.ru;

Kenzhegaliyeva Zita Zhanabaevna — PhD candidate, **L.N. Gumilev Eurasian National University (ENU)**, 5 K. Munaitpasova st., Astana, 010000, Kazakhstan; kzita@mail.ru;

Egemberdiyeva Saule Meirbekovna — Doctor of Economic Sciences, Professor, Department of Economics and Entrepreneurship, **L.N. Gumilev Eurasian National University (ENU)**, 5 K. Munaitpasova st., Astana, 010000, Kazakhstan; saule_8@mail.ru.